

## Evaluation du séjour à Aiguilles, février 2010

Note de 1 à 5 SO = sans opinion ou non concerné

Participants	Choix du massif	Choix du Gîte	Nombre de participants	Choix de gestion (autonomie complète).	Organisation des courses	Formule d'encadrement des débutants	Prêt du matériel
1	5	5	5	5	5	5	5
2	5	4	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	4	5	4	4	5
5	5	5	4	4	5	3	5
6	5	5	5	5	5	SO	5
7	5	5	5	5	5	4	SO
8	5	5	5	5	5	4	SO
9	5	5	5	4	5	5	SO
10	5	5	4	5	4	SO	5
11	5	5	4	4	4	1	5
12	5	4	5	5	5	2	SO
13	5	5	5	5	5	SO	SO
14	5	5	5	5	5	SO	SO
15	5	5	5	5	5	SO	SO
16	5	4	5	5	5	SO	SO
17	5	4	5	SO	5	5	SO
18	5	5	5	5	4	SO	SO
19	4	4	2	1	4	3	5
20	5	4	3	3	3	3	SO
21	4	4	4	3	3	3	SO
22	3	5	3	1	4	SO	SO
23	5	4	1	1	4	SO	SO
24	SO	5	1	5	SO	SO	SO

Voir les commentaires complémentaires dans les cellules marquées d'un point rouge.

moyenne	4,8	4,7	4,2	4,2	4,5	3,6	5,0
médiane	5	5	5	5	5	4	5

### Commentaires au vu des résultats (Michel Tafflet avec l'aide de Laurence et Francette) :

En complément des premiers commentaires de Jean-Louis et Geneviève, quelques enseignements que l'on peut tirer de cette fiche d'évaluation express.

Globalement, l'enseignement principal est un sentiment de satisfaction.

- le choix du massif ne recueille que quelques réticences liées au fait que beaucoup d'entre nous l'ont fréquenté assez fréquemment. Le Beaufortin est dans les tuyaux pour 2011.

- Le choix du gîte est apprécié d'une manière positive. Espace, chambres ou dortoirs, appareillage pour cuisine et vaisselle ont facilité la gestion autonome.

- Le nombre de participants n'a pas trop pesé compte tenu de l'espace qui nous était attribué (voir point précédent), mais les deux notes basses témoignent que nous atteignons sans doute la limite supérieure de fréquentation ; la convivialité et la cohésion du groupe peuvent en souffrir. On ne peut pas se plaindre de l'engouement du ski de rando après avoir pendant quelques années "ramé" pour remplir les séjours. En même temps, l'idée exprimée par Jean-Louis d'organiser un deuxième séjour dans la saison traduit bien un sentiment de plus en plus partagé.

- Le choix d'une gestion autonome a fait l'objet de vives controverses. Il ne gêne pas une majorité de participants qui apprécient le caractère pleinement associatif et la liberté d'organisation du groupe dans ses activités (possibilité de départs à des horaires différenciés, liberté de casse-croûte, etc ...). Le prix de pension complète à la journée (28 euros) a été apprécié.

euros) a été apprécié.

A l'inverse, les très fortes réticences exprimées par quelques participants doivent être prises en compte. Elles expriment un rejet radical. Les contraintes de gestion (courses, préparation des repas, vaisselle, calcul des prix de journée) apparaissent comme insupportables "Je suis ici en vacances et cette gestion me pèse".

Une majorité se dégage mais pas un consensus. Quid d'une gestion autonome dans un gîte moins adapté ?

Nous devons avoir ces données en tête quand nous ferons les choix l'année prochaine.

- l'organisation des courses a suscité des réserves, certains d'entre nous estimant que trop de participants ont manqué d'esprit d'initiative sur les possibilités de courses, faisant preuve d'un trop grand suivisme. Il faut bien avoir à l'esprit toutefois que les conditions nivologiques ont pesé négativement sur l'éventail des possibilités offertes.

- la formule d'encadrement des débutants paraît pouvoir être améliorée. La proposition qui revient le plus souvent consiste à encadrer les débutants les deux (ou trois) premiers jours et à les ventiler ensuite dans les différents groupes selon leur niveau.

- Le prêt du matériel fait l'unanimité de ceux qui se sont exprimés sur la question. Nous mesurons mal l'acquis important et original de coop'alpi et de la formule antérieure de prêt mise en place par l'USI. Il est important que chacun puisse débiter l'activité de ski de rando avec un minimum de frais (en sachant que l'on est pas certain de s'investir durablement dans cette activité).